

De Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. G.A. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum

26 januari 2017

Uw kenmerk

2023103

Contactpersoon

J.M.A. Timmer

Onderwerp

Advies over de wijziging van de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren vanwege verruiming van fouilleerbevoegdheden

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 2 december 2016 hebt u de NVvR om advies gevraagd over het ontwerpbesluit houdende wijziging van de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren vanwege verruiming van fouilleerbevoegdheden. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Strekking ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit wordt, blijkens de nota van toelichting, beoogd de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren (hierna: de Ambtsinstructie) aan te passen aan de wijziging van de artikelen 7 en 9 van de Politiewet 2012 door de Wet verruiming fouilleerbevoegdheden en de wijziging van artikel 7 van de Politiewet door de Wet van 8 april 2015 tot wijziging van de Politiewet 2012 (onderzoek in lichaam). Daarnaast bevat het ontwerpbesluit een wetstechnische aanpassing van het Besluit bewapening en uitrusting politie en het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar.

Advies

Het ontwerpbesluit geeft de NVvR aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

De NVvR ziet in principe geen bezwaar tegen een schriftelijke vastlegging van een onderzoek aan kleding of voorwerpen, als opgenomen in voorgesteld artikel 20 van de Ambtsinstructie. Dit geeft bij een eventuele klacht van degene wiens kleding en/of voorwerpen zijn onderzocht, enig zicht op de gevolgde procedure. Uit het

ontwerpbesluit blijkt echter volgens de NVvR niet waarom in álle gevallen een schriftelijke vastlegging van een dergelijk onderzoek moet plaatsvinden en niet alleen wanneer bij het fouilleren iets bijzonders wordt aangetroffen en/of in beslag genomen. Dit ware te verduidelijken in de nota van toelichting.


Ter zake van de mogelijkheid om een klacht in te dienen tegen de beslissing om bij de Insluitingsfouillering ook in het lichaam te onderzoeken, blijkt volgens de NVvR uit het ontwerpbesluit niet duidelijk bij wie een klacht over een onderzoek in het lichaam op grond van artikel 7, zesde lid, van de Politiewet 2012 kan worden ingediend en wat het rechtsgevolg van deze klacht is.

Is het de bedoeling om een procedureel klachtrecht mogelijk te maken, met achteraf een toetsing door de rechter? Dit ware te verduidelijken in het ontwerpbesluit en/of de nota van toelichting. De NVvR is van mening dat het oneigenlijk zou zijn als deze klacht wordt afgehandeld binnen het Openbaar Ministerie.

De NVvR acht het niet wenselijk dat een ingediende klacht opschortende werking heeft ter zake van het lopende strafrechtelijk onderzoek. Wellicht ware wat betreft de afhandeling van een dergelijke klacht aan te sluiten bij de in het vooruitzicht gestelde regeling van schadevergoeding bij strafvorderlijk optreden. Ook hierop ware in de nota van toelichting in te gaan.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

i/o



A.V. van den Berg
voorzitter a.i.