

De Staatssecretaris van Veiligheid  
en Justitie  
Dr. K.H.D.M. Dijkhof  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Datum**  
14 juli 2017

**Uw kenmerk**  
2070652

**Contactpersoon**  
J.M.A. Timmer

**Onderwerp**  
Advies over het concept-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens

Geachte heer Dijkhof,

Bij brief van 2 mei 2017 heeft u de NVvR om advies gevraagd over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de NVvR.

### **Strekking conceptwetsvoorstel**

Het conceptwetsvoorstel heeft tot doel te bewerkstelligen dat relevante politiegegevens een zelfstandige weigeringsgrond kunnen vormen voor de afgifte van een Verklaring Omtrent het Gedrag van natuurlijke personen (VOG). Dit moet mogelijk worden voor functies die een dermate hoge mate van integriteit vereisen dat de betrokkene van onbesproken gedrag moet zijn. De thans voorgestelde wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) is aangekondigd in een brief van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 34 300 VI, nr. 78)

### **Advies**

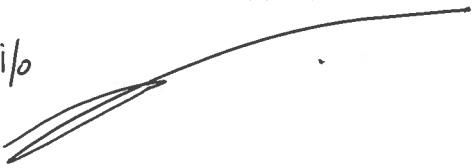
Het conceptwetsvoorstel geeft de WeCo aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

De WeCo is van mening dat voor hiervoor genoemde beoogde doel van het wetsvoorstel de term 'relevante politiegegevens' te ruim is. Van de informatie die onder deze noemer valt is niet altijd duidelijk of het geverifieerde informatie is. Onder de politiegegevens valt immers alle informatie die de politie ontvangt, ook als dit bijvoorbeeld een valse aangifte betreft. De

WeCo begrijpt de te hanteren wijze van informatieverstrekking aan Justis aldus, dat, zodra op een naam een "hit" wordt geconstateerd, Justis de gegevens zonder nadere screening verkrijgt. Dat betekent dat Justis ook gegevens krijgt die zij voor de uitvoering van haar taak niet kan gebruiken, zoals politiegegevens waarin de betrokkene voorkomt als slachtoffer, aangever of getuige van een strafbaar feit. In de memorie van toelichting wordt niet gemotiveerd waarom verstrekking van dit soort onbruikbare persoonsgegevens aan Justis in het licht van de bescherming daarvan tegen onnodige verspreiding proportioneel zou zijn, en de WeCo ziet dat ook niet in. Zowel uit het oogpunt van de bescherming van de privacy van getuigen, slachtoffers en aangevers, als wegens het risico van weigering van een VOG op basis van niet geverifieerde en dus mogelijk onjuiste informatie, is de WeCo van mening dat de Wjsg niet op de voorgestelde wijze ware te worden gewijzigd.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

i/o



A.V. van den Berg  
voorzitter a.i.