

Aan de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad
Postbus 20303
2500 EH Den Haag

Datum

10 september 2024

Kenmerk

Taken teamvoorzitter-niet rechter

Geachte heer Bleichrodt,

De NVvR heeft met belangstelling kennisgenomen van uw visie op de positie van de teamvoorzitter niet-rechter en in het bijzonder het voeren van functioneringsgesprekken. De visie is helder: grondwettelijk moet het voeren van functioneringsgesprekken met rechters voorbehouden zijn aan rechterlijk ambtenaren.

De positie van de teamvoorzitter is hiermee evenwel slechts gedeeltelijk verduidelijkt. Volgens de NVvR zijn er een aantal taken die de teamvoorzitter doorgaans uitvoert die, net als het functioneringsgesprek, zoveel invloed hebben op de procesrechtelijke behandeling van en inhoudelijke beoordeling van zaken dat zij mogelijk raken aan of schuren langs het rechterlijk domein. Te denken valt daarbij onder andere aan de toedeling van zaken, het voorzitten van het rechtersoverleg, participatie in het landelijk overleg vakinhoud of bijvoorbeeld het aanwijzen van praktijkopleiders. Onder dergelijke onderwerpen bestaat in de praktijk veel verschil van mening en onduidelijkheid. De NVvR signaleert dat daardoor de acceptatie van de teamvoorzitter *niet-rechter* in het gedrang kan komen.

Onduidelijkheid over de afbakening van taken kan op de werkvloer belemmerend werken. De NVvR vraagt u daarom of er in uw visie, naast het voeren van functioneringsgesprekken, nog andere taken voorbehouden zouden moeten blijven aan de (teamvoorzitter)rechter. Zelf heeft de NVvR een (wellicht nog niet complete) eerste inventarisatie gemaakt van taken die de teamvoorzitter uitoefent. Die inventarisatie treft u als bijlage bij deze brief.

Voor het goed functioneren van de teamvoorzitter – en daarmee voor het functioneren van de organisatie van de Rechtspraak – is het volgens de NVvR wenselijk dat er meer duidelijkheid komt over welke taken des rechters zijn (met het oog op het waarborgen van de rechterlijke onafhankelijkheid) en welke taken, en eventueel onder welke voorwaarden, ook door gerechtsambtenaren uitgevoerd kunnen worden.

Mede gezien de conclusies uit het *visitatierapport van de Rechtspraak 2022-2023* en de *Verkenning werkdruk Rechtspraak en Openbaar Ministerie*, vindt de NVvR dat de organisatie van de Rechtspraak niet zonder getalenteerde en gemotiveerde gerechtsambtenaren kan. De in deze brief geformuleerde vraag wil bijdragen aan de inzetbaarheid van die talenten. Een duidelijke inventarisatie, begrenzing en beschrijving van taken zou daarbij behulpzaam kunnen zijn.

Met vriendelijke groeten,

het bestuur van de NVvR,

Marc Fierstra,
voorzitter