

De Minister voor Rechtsbescherming
Drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
11 maart 2019

Uw kenmerk
2431777

Contactpersoon
J.M.A. Timmer

Onderwerp
Advies over het ontwerp-besluit tot wijziging van het Besluit Verklaring derdenbeslag en het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 7 december 2018 heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) om advies gevraagd over het ontwerp-besluit (verder: het besluit) tot wijziging van het Besluit Verklaring derdenbeslag en het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders.

Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de NVvR.

Strekking besluit

Het besluit strekt, blijkens de nota van toelichting, tot het geven van uitvoering aan één van de uitgangspunten van het wetsvoorstel tot herziening van het beslag- en executierecht dat beslaglegging en de daaruit voortvloeiende executie zo effectief en efficiënt mogelijk dienen plaats te vinden. Met het besluit wordt beoogd het afwickelen van derdenbeslag te vereenvoudigen.

Advies

Het ontwerp-besluit tot wijziging van het Besluit Verklaring derdenbeslag en het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Nieuw artikellid

In de aanhef van het besluit wordt verwezen naar artikel 476a, derde lid van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Ook in de nota van toelichting wordt aan dit artikellid aandacht besteed. Echter, dat lid bestaat thans nog niet, maar is onderdeel van het wetsvoorstel tot herziening van het beslag- en executierecht. De WeCo adviseert de minister dit in de nota van toelichting te verduidelijken.

Verklaring derdenbeslag

Dat de verklaring derdenbeslag via elektronische weg kan worden ingediend en alleen aan de deurwaarder kan worden gericht, in plaats van aan de advocaat, is volgens de WeCo een goede stap tot vereenvoudiging van het derdenbeslag voor de derde-beslagene. Daarbij zij wel opgemerkt dat, anders dan de toelichting vermeldt, het wetsvoorstel beslag- en executierecht nog niet regelt dat in artikel 476b Rv de mogelijkheid van terugzending aan de advocaat wordt geschrapt. De WeCo adviseert de minister ook hieraan aandacht te besteden in de nota van toelichting.

Kosten afgeven verklaring en afwikkeling

Bij het vaststellen van een maximumbedrag dat een derde-beslagene in rekening mag brengen bij de schuldenaar¹ is de WeCo van mening dat ter zake van het maximum van € 80,00 de toevoeging dat er niet van mag worden afgeweken ten nadele van de schuldenaar, onnodig is. Het maximum geeft immers de beperking in hoogte weer. De WeCo adviseert de minister omwille van de duidelijkheid het artikel aan te passen en de toevoeging ter zake van het verbod om hiervan af te wijken in het nadeel van de schuldenaar te schrappen.

Om te voorkomen dat derde-beslagene in de praktijk enkel op basis van het besluit overgaan tot het in rekening brengen van de kosten van het afgeven van de verklaring en de afwikkeling van het beslag bij de schuldenaar, adviseert de WeCo de minister om in het besluit te verduidelijken dat voor deze kosten een separate grondslag is vereist.

Minderung

In de nota van toelichting, Onderdeel B², wordt gesteld "dat bepaalde kosten door de derde-beslagene in mindering kunnen worden gebracht op het aan de schuldeiser af te dragen bedrag." De WeCo is van mening dat het hier gaat om een afdracht aan de deurwaarder in plaats van aan de schuldeiser en adviseert de minister dit te verduidelijken in de nota van toelichting om verwarring te voorkomen.

Ook wordt in onderdeel B van de nota van toelichting³ gesproken over de afwikkeling van het faillissement. De WeCo neemt aan dat hier de afwikkeling van het beslag wordt bedoeld. Dit ware aan te passen in de nota van toelichting.

Het formulier

In de uitleg is opgenomen "omdat de deurwaarder denkt dat u iets verschuldigd bent aan de schuldenaar". De WeCo vraagt zich af of hier niet moet worden gesproken over de schuldeiser in plaats van de deurwaarder. In de uitleg staat daarnaast geschreven: "Tot die tijd zult u het verschuldigde onder u moeten houden en mag u dit niet aan de schuldenaar geven." De WeCo neemt aan dat het verschuldigde ook niet aan anderen mag worden gegeven op grond van artikel 475h Rv. De WeCo adviseert de minister aan het bovenstaande aandacht te besteden in de nota van toelichting.

Om het doel van vereenvoudiging en begrijpelijkheid te bereiken zou gekozen kunnen

¹ Artikel I, onder B

² Nota van toelichting, Onderdeel B, pagina 21

³ Nota van toelichting, Onderdeel B, pagina 22



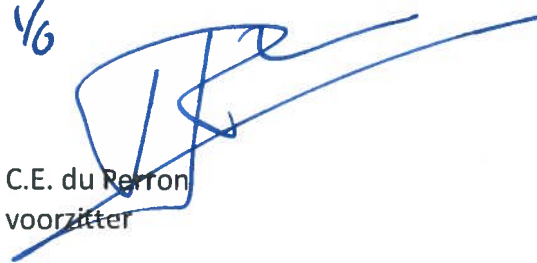
worden om in het formulier bij de verschillende verwijzingen naar de contactgegevens met letters te werken, zoals in het voorbeeld hieronder:

Uitleg bij het formulier

*Dit formulier is het zogeheten verklaringsformulier bij derdenbeslag. Het is door de deurwaarder aan u toegezonden in opdracht van een schuldeiser (zie voor de gegevens van de schuldeiser op de volgende pagina onder **B** '~~In opdracht van~~'). Omdat de deurwaarder denkt dat u iets verschuldigd bent aan de schuldenaar (zie voor de gegevens van de schuldenaar op de volgende pagina onder **C** '~~Ten laste van~~'). Deze schuldeiser heeft dus geen vordering op u, maar op de schuldenaar.*

De WeCo adviseert de minister een dergelijke verduidelijking in het formulier op te nemen.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

1/6


C.E. du Rerron
voorzitter

