

De minister van Justitie
Mr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 GH Den Haag

Datum
5 augustus

Kenmerk
B2.1.10./1819/HD

Uw kenmerk
5652535/10/6

Onderwerp

Ontwerp-besluit tot wijziging van het Besluit justitiële gegevens in verband met het verstrekken van justitiële gegevens van een vreemdeling aan autoriteiten van landen van herkomst in het kader van de uitzetting en een andere wijziging

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 7 juni 2010, met kenmerknummer 5652535/10/6, hebt u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) verzocht advies uit te brengen over het daarbij gevoegde Ontwerp-besluit tot wijziging van het Besluit justitiële gegevens in verband met het verstrekken van justitiële gegevens van een vreemdeling aan autoriteiten van landen van herkomst in het kader van de uitzetting en een andere wijziging (verder te noemen het besluit).

De NVvR heeft met belangstelling kennis genomen van het besluit en de daarbij behorende toelichting. De NVvR beperkt zich in dit advies, dat vastgesteld is door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR, tot een aantal korte opmerkingen en vragen over de nota van toelichting. De tekst van het besluit zelf geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

In de kern is het besluit bedoeld om met het oog op uitzetting justitiële gegevens te kunnen verstrekken aan het land van herkomst van de vreemdeling dan wel een ander land waar hij of zij toegang krijgt. De achtergrond hiervan is de gedachte dat het onwenselijk is dat een vreemdeling niet kan worden uitgezet wanneer het land waarnaar hij wordt uitgezet hieraan niet wenst mee te werken bij gebreke van de justitiële gegevens.

Uit de nota van toelichting blijkt niet hoeveel vreemdelingen thans vanwege het feit dat justitiële gegevens niet mogen worden uitgewisseld, feitelijk niet kunnen worden uitgezet. De NVvR is van mening dat voorkomen moet worden dat na de totstandkoming en inwerkingtreding van de voorgestelde wijzigingen van het besluit, meer landen om verstrekking van justitiële gegevens gaan verzoeken dan voordien het geval was.

In de beschrijving van de huidige praktijk, op blz. 4 van de nota van toelichting, worden justitiële gegevens eerst verstrekt nadat er overeenstemming is dat de autoriteiten van het land van herkomst na de gegevensverstrekking instemmen met de gedwongen terugkeer van de vreemdeling. Is deze overeenstemming ook vereist wanneer gegevensverstrekking op basis van het gewijzigde besluit zal plaatsvinden? Op blz. 11 van de nota van toelichting

is weliswaar gesteld dat op het moment van de gegevensverstrekking aan alle overige voorwaarden voor toelating moet zijn voldaan, maar uit de toelichting wordt niet geheel duidelijk of dit laatste ter beoordeling van alleen de Nederlandse autoriteit staat, of dat het betrokken andere land voorwaardelijk met de uitzetting moet hebben ingestemd. Het zou immers contraproductief zijn wanneer de ongewenst verklaarden om die reden geen toegang meer krijgen tot hun land van herkomst. De NVvR stelt zich ook deze vraag in het geval tot gegevensverstrekking wordt besloten in het belang van de openbare orde en veiligheid van het land van herkomst. Heeft het land zich dan al verplicht de vreemdeling op te nemen voordat de gegevensverstrekking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden?

Namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak,
de Wetenschappelijke Commissie,

F.F. Langemeijer,
Voorzitter Wetenschappelijke Commissie

