



De Minister van Veiligheid en Justitie  
Mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Datum**  
8 oktober 2013

**Uw kenmerk**  
396698

**Contactpersoon**  
J.M.A. Timmer

**Onderwerp**  
Advies op het concept-wetsvoorstel tot wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het vastleggen van een monistisch bestuursmodel voor de coöperatie en de onderlinge waarborgmaatschappij

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 3 juli 2013, met kenmerk 396698, heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) om advies gevraagd over het concept-wetsvoorstel tot wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het vastleggen van een monistisch bestuursmodel voor de coöperatie en de onderlinge waarborgmaatschappij. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en is vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

### **Strekking wetsvoorstel**

Dit wetsvoorstel strekt, blijkens de memorie van toelichting, tot het voor coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen mogelijk maken om te kiezen voor een monistisch bestuursmodel. Het wetsvoorstel borduurt hiermee voort op de Wet van 6 juni 2011 tot wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van regels over bestuur en toezicht in naamloze en besloten vennootschappen.

### **Advisering**

De NVvR heeft kan zich in grote lijnen vinden in de voorgestelde wetswijziging.

Wel wil de NVvR aandacht vragen voor de volgende punten.  
In het vierde lid van voorgesteld artikel 56A van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek wordt verwezen naar artikel 2:37, derde lid, BW ter zake van benoeming van bestuurders *door andere personen dan de leden*. Blijkens literatuur over dat artikel kan daarbij bijvoorbeeld worden gedacht aan een subsidiegever of een kerkgenootschap. De NVvR verzoekt de minister in de memorie van toelichting bij het onderhavige wetsvoorstel te verduidelijken aan welke categorieën andere personen bij coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen zou kunnen worden gedacht.

De NVvR mist in het concept-wetsvoorstel – voldoende - aandacht voor het overgangsrecht. Uit hetgeen hierover nu in de memorie van toelichting op het wetsvoorstel is opgenomen

(aansluiten bij de gebruikelijke data voor inwerkingtreding), blijkt niet dat de vraag of de noodzaak van overgangsrecht bij de voorbereiding van het concept-wetsvoorstel onder ogen is gezien en waarom van een verdere regeling terzake is afgezien. De NVvR adviseert de minister daarom ook hierover in de memorie van toelichting duidelijkheid te verschaffen.

Namens het bestuur van de NVvR,  
de Wetenschappelijke Commissie

M.E. de Meijer  
voorzitter

