



De Minister van Veiligheid en Justitie  
Mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Datum**

25 juni 2013

**Uw kenmerk**

382513

**Contactpersoon**

J.M.A. Timmer

**Onderwerp**

Advies op het ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 2 mei 2013, met kenmerk 382513, is namens u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) om advies gevraagd over het ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken). Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en is vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

**Strekking wetsvoorstel**

Dit wetsvoorstel strekt, blijkens de nota van toelichting, tot de introductie van een regeling voor de vergoeding van de kosten die een partij of een belanghebbende maakt in verband met de behandeling van een door hem ingediend bezwaar- of beroepschrift in een procedure over de WOZ-waarde. De regeling geldt zowel voor de rechtsbijstandverlener als voor de deskundige die wordt meegebracht naar de zitting of hoorzitting.

**Advisering**

Uit de nota van toelichting blijkt dat de minister in de handelwijze van no-cure-no-pay bureaus aanleiding heeft gezien dit ontwerpbesluit op te stellen met het oog op het tegen gaan van ge- en/of misbruik van de proceskostenvergoedingen. Weliswaar wordt in het ontwerpbesluit aangesloten bij de richtlijn van de belastingkamers, maar de NVvR vraagt zich af waarom deze regeling in een bijzonder besluit moet worden neergelegd. Naar de mening van de NVvR verhoudt dit zich niet met de wens van de wetgever om het bestuursprocesrecht te vereenvoudigen. De NVvR verzoekt de minister daarom deze keuze toe te lichten in de nota van toelichting bij het Besluit.

Ter zake van voorgesteld artikel 4 lid 1 onder f van het Besluit merkt de NVvR op dat het gebruik van de term 'discounted-cash-flow methode' niet strookt met Aanwijzing 57 van de Aanwijzingen voor de regelgeving. De NVvR wil de minister daarom in overweging geven in

het Besluit in plaats van de term 'discounted-cash-flow methode' te kiezen voor de term 'netto-contante-waarde methode'.

Namens het bestuur van de NVvR,  
de Wetenschappelijke Commissie

M.E. de Meijer  
voorzitter

