



**Nederlandse Vereniging
voor Rechtspraak**

De Minister van BZK
Mw. Dr. G. ter Horst
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum: 21 april 2008
Uw kenmerk: 2008-0000083616
Ons kenmerk: B2.1.8./1545/BM
Bijlage(n): -
Onderwerp: Besluit bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte

Geachte mevrouw Ter Horst,

Bij brief van 12 maart jl. hebt u het concept-Besluit tot aanwijzing van voorschriften en vaststelling van boetetarieven als bedoeld in artikel 154b, eerste lid, onderdelen a en b, en zevende lid, van de Gemeentewet (Besluit Bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte) ter advisering voorgelegd aan de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR).

De NVvR waardeert het dat zij in de gelegenheid is gesteld te adviseren. Het concept-besluit geeft de NVvR geen aanleiding tot een uitgebreid commentaar. De NVvR beperkt zich daarom tot enkele opmerkingen.

Allereerst merkt de NVvR op dat uit artikel 4, vierde lid van het concept-besluit niet blijkt dat op grond van artikel 154b, negende lid van de Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte, een bestuurlijke boete slechts kan worden opgelegd aan personen die ten tijde van de overtreding 12 jaar of ouder waren en wordt gehalveerd voor personen die ten tijde van de overtreding nog geen zestien jaar oud waren. Weliswaar is dit gesignaleerd in de concept-Nota van toelichting, bladzijde 13, maar in de praktijk zal veel gebruik worden gemaakt van de tekst van het besluit zonder de Nota bij de hand te hebben.

Verder bepaalt artikel 4, vierde lid dat de boetebedragen die gelden voor natuurlijke personen moeten worden vermenigvuldigd met een factor zes, indien de overtreding is begaan door een rechtspersoon. De NVvR waarschuwt dat het automatisme waarmee het boetebedrag voor een rechtspersoon met een factor zes dient te worden vermenigvuldigd, in de praktijk op bezwaren kan stuiten, zeker wanneer het gaat om overtredingen van kleinschalige rechtspersonen in het midden- en kleinbedrijf. Waarom zou een rechtspersoon die bijvoorbeeld op of aan de weg een fiets plaatst waardoor de toegang wordt versperd, zijn hond laat lopen op een weg gelegen binnen de bebouwde kom zonder dat de hond is aangelijnd of zijn vuilniszak op een onjuiste wijze ter inzameling aanbiedt, zes keer zoveel dienen te betalen als een particulier die deze overtredingen begaat?



De rechtsorde is zowel bij de particulier als bij de rechtspersoon die dergelijke overtredingen begaat, naar de NVvR meent even geschokt. De NVvR geeft de minister derhalve in overweging het ontwerp-besluit op dit punt nog eens te bezien.

Namens het hoofdbestuur van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak,
de Wetenschappelijke Commissie

F.F. Langemeijer,
voorzitter

