



De minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 GH Den Haag

Datum
29 april 2011

Kenmerk
B 2.1.11/002753/1898/JT

Uw kenmerk
5685547/11/6

Onderwerp
Concept-wetsvoorstel houdende wijziging van het Wetboek van Strafrecht en de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de verbetering van de aanpak van fraude met identiteitsbewijzen en wijziging van het Wetboek van Strafvordering en de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen in verband met de verbetering van de regeling van de identiteitsvaststelling van verdachten en veroordeelden

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 24 februari 2011 zond u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) ter advisering het Concept-wetsvoorstel houdende wijziging van het Wetboek van Strafrecht en de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de verbetering van de aanpak van fraude met identiteitsbewijzen en wijziging van het Wetboek van Strafvordering en de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen in verband met de verbetering van de regeling van de identiteitsvaststelling van verdachten en veroordeelden. Het concept-wetsvoorstel is besproken in de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Het concept-wetsvoorstel geeft de NVvR aanleiding tot het maken van enkele opmerkingen.

Over het wetsvoorstel.

Ter zake van artikel I, onderdeel F:

In onderdeel F is opgenomen dat in artikel 235, tweede lid, "de artikelen 225-229" wordt vervangen door : de artikelen 225 tot en met 243.

Artikel 233 van het Wetboek van Strafrecht bestaat echter (momenteel) niet. De NVvR wil daarom voorstellen de nieuwe zinsnede in dit artikel als volgt te laten luiden: de artikelen 225 tot en met 232 en artikel 234.

Over de memorie van toelichting.

Ter zake van de pagina's 3 en 4:

De strafmaxima in de artikelen 231 en 225 Sr zijn dezelfde, te weten een gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of een geldboete van de vijfde categorie. De NVvR veronderstelt dat geen sprake is van een veranderd inzicht omtrent de strafwaardigheid van de in de artikelen genoemde gedragingen, doch acht een verduidelijking hiervan met het oog op mogelijk opgeworpen problemen van overgangsrechtelijke aard wenselijk. De NVvR wil de minister daarom verzoeken hieraan enige aandacht te besteden in de memorie van toelichting.

Ter zake van de pagina's 14 en 15:

De NVvR vraagt zich ter zake van het hierover in de memorie van toelichting gestelde af of bloed sperma en speeksel ook zijn aan te merken als biometrische (en/of identificerende) persoonsgegevens.

De NVvR wil de minister voorts verzoeken ter zake van de voorgestelde wijzigingen tevens aandacht te besteden aan hetgeen is bepaald in de artikelen 111 en 112 van het Wetboek van Militair Strafrecht, onder andere ter zake van de strafbepalingen voor het valselijk opmaken of vervalsen van verlofpassen en reispassen.

Namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak,
de Wetenschappelijke Commissie,

p.o. 

F.F. Langemeijer,
voorzitter

