



De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 GH Den Haag

Datum
14 juni 2011

Kenmerk
B 2.1.11/002761/1926/JT

Uw kenmerk
5673978/10/6

Onderwerp
Concept-wetsvoorstel bronbescherming journalisten

Geachte heer Teeven,

Bij brief van 31 maart 2011 zond u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) ter advisering het Concept-wetsvoorstel bronbescherming journalisten. Het concept-wetsvoorstel is besproken in de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Het concept-wetsvoorstel geeft de NVvR aanleiding tot het maken van enkele opmerkingen.

Ter zake van artikel I, onderdeel A, van het wetsvoorstel:
De NVvR stelt voor dat na de woorden "telkens vervangen door: " het woord "de" wordt toegevoegd.

Ter zake van artikel I, onderdeel B, van het wetsvoorstel:
De NVvR stelt voor de eerste volzin van het nieuw voorgestelde vierde lid van artikel 97 Sv, te weten "In geval van doorzoeking van een kantoor van een verschoningsgerechtigde bedoeld in het eerste lid vangt de doorzoeking niet aan buiten aanwezigheid van de rechter-commissaris" op te nemen in artikel 98 Sv, nu in dit artikel bepalingen zijn opgenomen over de doorzoeking bij verschoningsgerechtigden. Daarnaast is de NVvR van mening dat, ter zake van een verschoningsgerechtigde, deze bepalingen niet alleen dienen te gelden voor diens kantoor, maar ook voor diens woning.

Gelet op het bovenstaande is de NVvR met betrekking tot de tweede volzin van het voorgestelde vierde lid van artikel 97 Sv, te weten "De rechter-commissaris kan zich bij de beoordeling van de aannemelijkheid van het beroep van de verschoningsgerechtigde op zijn geheimhoudingsplicht laten voorlichten door een vertegenwoordiger van de beroepsgroep waartoe de verschoningsgerechtigde behoort' de mening toegedaan dat deze volzin kan komen te vervallen.

Namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak,
de Wetenschappelijke Commissie,

F.F. Langemeijer,
voorzitter