

De Minister voor rechtsbescherming
De heer F. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum

11 januari 2023

Contactpersoon

J.M.E. Smilde

Onderwerp


Invoeringswet Personenvennootschappen

Geachte heer Weerwind,

De Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) heeft kennis genomen van de conceptwetsvoorstellen aangaande de modernisering personenvennootschappen. De WeCo vindt de wetsvoorstellen een grote verbetering van de huidige, verouderde, wetgeving over maatschap, vennootschap onder firma en commanditaire vennootschap. De keuze om de (openbare) personenvennootschappen rechtspersoonlijkheid toe te kennen betekent een belangrijke vereenvoudiging voor de rechtspraktijk. Het toekennen van rechtspersoonlijkheid aan de personenvennootschappen bewerkstelligt dat een personenvennootschap zelf de drager van rechten en verplichtingen kan worden. De bestaande regeling waarbij een maatschap of v.o.f. wel ogenschijnlijk als een zelfstandige eenheid aan het rechtsverkeer kan deelnemen, maar in juridische zin niet een zelfstandige drager van rechten en verplichtingen kan zijn, maakte de v.o.f. en de maatschap niet zelden tot juridisch lastig te hanteren rechtsfiguren. Het toekennen van rechtspersoonlijkheid aan personenvennootschappen maakt ook het toe- en uittreden van vennoten veel eenvoudiger.

In de bijlage treft u nog enige opmerkingen van tekstuele aard.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,



Prof. mr. Th. A. de Roos
voorzitter

BIJLAGE

Artikel 7:804 lid 1 bepaalt: “De rechtspersoon, vennoten en andere personen die op grond van de vennootschapsovereenkomst of bij besluit bij de organisatie van de personenvennootschap betrokken zijn, gedragen zich jegens elkaar naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd.”

In de memorie van toelichting wordt verwezen naar artikel 2:8 BW dat luidt:

“1 Een rechtspersoon en degenen die krachtens de wet en de statuten bij zijn organisatie zijn betrokken, moeten zich als zodanig jegens elkander gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd.

2 Een tussen hen krachtens wet, gewoonte, statuten, reglementen of besluit geldende regel is niet van toepassing voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.”

Wat opvalt is dat in artikel 7:804 alleen wordt verwezen naar de *aanvullende* werking van de redelijkheid en niet naar de *beperkende* werking van de redelijkheid en billijkheid. Beide vormen zijn wel opgenomen in art. 2:8 (en art. 6:248) BW. Het bepaalde in art. 7:804 lid 1 lijkt vooral opgenomen om een gedragsnorm te geven waarnaar de bij de personenvennootschap betrokken personen dienen te handelen. Door daarbij echter niet ook te verwijzen naar de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid kan de vraag opkomen of de wetgever de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid heeft willen uitsluiten voor personenvennootschappen. Dat lijkt ons niet het geval en ook niet wenselijk. Ter voorkoming van dit misverstand verdient het aanbeveling om de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid als norm op te nemen in dit artikel.

Art 7:816 lid 2 bepaalt: “2. De vereffening geschiedt door de vennoten gezamenlijk, tenzij anders is overeengekomen of besloten. De vennoten, alsmede een belanghebbende wegens gewichtige redenen, kunnen de rechter verzoeken om benoeming van een vereffenaar. Bij ontbinding door de rechter draagt de griffier van het desbetreffende gerecht zorg voor benoeming van een vereffenaar. Bij twee of meer vereffenaars is ieder van hen bevoegd alle werkzaamheden te verrichten.”

Het ligt voor de hand dat – anders dan lid 2 nu bepaalt – ook als de rechter de vennootschap ontbindt hij een vereffenaar benoemt. In lid 2 staat nu dat de griffier de vereffenaar benoemt. Dat lijkt niet juist en strookt ook niet met de memorie van toelichting waarin staat: ‘De griffier zal de vereffenaar mededelen dat hij is benoemd’. Deze zin impliceert dat benoeming (door de rechter) al heeft plaatsgevonden, waarna de griffier de vereffenaar daarvan op de hoogte stelt.

Tot slot: een schrijffoutje in de invoeringswet, art 218 lid 13 2e regel, “zijn” moet zijn “is”.