

Aan:

- de Raad voor de rechtspraak
- de presidenten van de gerechten,
- de president van de CRvB
- de president van de CBb

Datum

23 maart 2026

Onderwerp

Handhaving artikel 5c, eerste en tweede lid, Wrra bij benoemingen

Geachte leden van de Raad, geachte presidenten,

De Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) heeft begrepen dat naar aanleiding van het Advies opvolging aanbevelingen evaluatie selectie r(h)io's (29 augustus 2025) van de Werkgroep selectie door gerechten het zogenoemde 'rondschrijven' wordt beëindigd. De NVvR kan zich hier niet mee verenigen. De NVvR is van mening dat het stoppen van dit rondschrijven in strijd is met artikel 5c, eerste en tweede lid van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wraa). Deze bepalingen brengen mee dat de rechtsvergadering van een gerecht het recht heeft het bestuur te adviseren over de bij het openvallen van een rechterlijke vacature op te maken lijst van aanbeveling, voor zover het kandidaten betreft die nog niet bij het gerecht als rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast werkzaam zijn. De wetgever heeft deze betrokkenheid van de rechtsvergadering noodzakelijk geacht omdat de rechterlijke taakuitoefening met zich brengt dat door rechters vaak zeer nauw moet worden samengewerkt (Kamerstukken II, 1999/00, 27 181, nr. 3 blz. 66). Artikel 5c, eerste en tweede lid Wrra vormt een essentieel onderdeel van het wettelijk stelsel dat beoogt de kwaliteit, integriteit en onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te waarborgen. Het rondschrijven is voor de praktische toepassing van deze bepaling van wezenlijk belang. Het rondschrijven vervult binnen het selectie- en benoemingsproces meerdere, juridisch en institutioneel relevante functies:

- het biedt een **kwaliteitstoets** vanuit de rechterlijke gemeenschap zelf, waarmee kan worden nagegaan of zich omstandigheden voordoen die in de formele selectieprocedure niet aan het licht zijn gekomen;
- het draagt bij aan **transparantie en collegiale legitimering** van benoemingsbesluiten en voorkomt elke schijn van beïnvloeding of politiek-bestuurlijke voorkeuren.

De NVvR begrijpt dat de Werkgroep selectie meent dat artikel 6 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) in de weg staat aan het genoemde 'rondschrijven'. De NVvR meent dat artikel 6, eerste lid, letter c, AVG meebrengt dat het rondschrijven rechtmatig is en in overeenstemming met de AVG. Het argument dat niet steeds aan de kandidaat duidelijk is of aan de kandidaat wordt gecommuniceerd dat rondschrijven deel is van de sollicitatieprocedure is opvallend omdat het rondschrijven voortvloeit uit een wettelijk voorschrift. Bovendien is het vooral een argument om die communicatie te verbeteren. Andere argumenten van de Werkgroep selectie tegen het rondschrijven miskennen het algemene belang dat de wetgever op het oog heeft gehad bij het invoeren van artikel 5c Wvra.

De NVvR acht het niet aanvaardbaar dat de wettelijke bevoegdheden van de gerechtshofvergadering worden beperkt of feitelijk worden uitgehold. Het passeren van de gerechtshofvergadering doet afbreuk aan zowel de rechtsstatelijke waarborgen als het vertrouwen binnen de rechterlijke organisatie.

De NVvR vraagt de Raad voor de rechtspraak en de besturen van de gerechtshoven artikel 5c, eerste en tweede lid, Wvra onverkort te handhaven en de hand te houden aan het rondschrijven. Graag ontvangt de NVvR hiervan bevestiging.

Met vriendelijke groeten,
Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak

i.o.



Marc Fierstra
Voorzitter